大智度論釋習相應品第三之餘 卷三十六 建

聖者龍樹造

後秦龜茲國三藏鳩摩羅什譯 名

舍利弗白佛言云何菩薩摩訶薩過
聲聞辟支佛地住阿鞞跋致地淨佛
道問曰舍利弗何因作是問答曰舍
利弗上問衆智無異佛既種種辟喻
明菩薩智勝意既已解今問云何能
過二乘住阿毗跋致地淨佛道問曰
小乘不任成佛何以故問淨佛道事
答曰舍利弗荅是隨佛轉法輪將雖
自無益為利益求佛道衆生故問又
以菩薩大悲多所利益是故問菩薩
事以益衆生復次舍利弗蒙佛恩故
破諸邪見得成道果欲報恩故問菩
薩事又舍利弗於聲聞地中究盡邊
際所未了者唯菩薩事是故復問又
以菩薩法甚深微妙雖不能得愛樂
故問辟如見人妙寶已雖自无愛樂
故問佛告舍利弗菩薩摩訶薩從初
發意行六波羅蜜住空无相無作法
能過一切聲聞辟支佛地住阿毗跋致

致地淨佛道問曰是三事後品中各
有因縁佛今何以併說荅曰是中略
說後當廣說三事因縁又今但說空
無相无作因縁後當說種種功德故
合說三事問曰入三解脫門則到涅
槃今云何以空無相无作能過聲聞
辟支佛地荅曰无方便力故入三解
脫門直取涅槃若有方便力住解脫
門見涅槃以慈悲心故能轉心還如
後品中說辟如仰射虛空箭箭相拄
不令墮地菩薩如是以智慧箭仰射
三解脫虛空以方便後箭射前箭不
令墮涅槃之地是菩薩雖見涅槃直
過不住更期大事所謂阿耨多羅三
藐三菩提今是觀時非是證時如是
等應廣說若過是二地知諸法不生
不滅即是阿毗跋致地住阿毗跋致
地中教化衆生淨佛世界是爲能淨
佛道復次菩薩住三解脫門觀四諦
知是聲聞辟支佛法直過四諦入一
諦所謂一切法不生不滅不垢不淨
不来不去等入是一諦中是名阿毗
跋致地住是阿毗跋致地淨佛道地

滅除身口意麁惡之業及滅諸法中

從初已来所失之事是名淨佛道地
舍利弗白佛言菩薩摩訶薩住何等
地能為諸聲聞辟支佛作福田釋曰
舍利弗深心恭敬菩薩故今問菩薩
漏結未盡住何功德能為諸聲聞辟
支佛作福田佛告舍利弗菩薩摩訶
薩從初發意行六波羅蜜乃至坐道
場於其中間常為聲聞辟支佛作福
田釋曰佛以是義示舍利弗雖三解
脫門涅槃事同而菩薩有大慈悲聲
聞辟支佛无菩薩從初發心行六波
羅蜜乃至十八不共法欲度一切衆
生具一切佛法故勝何以故以有菩
薩摩訶薩因緣故世間諸善法生釋
曰佛先已以一因緣益行衆行故為
諸聲聞辟支佛作福田今說菩薩外
益因緣故世間有一切諸善法所以
者何菩薩發心雖未成佛令可度衆
生住三乘道不得三乘者令住十善
道何況成佛問曰聲聞辟支佛因緣
故亦使世間得善法何以但說菩薩
能令世間有善法荅曰因聲聞辟支

佛世間有善法荅皆由菩薩故有

能令世間有善法答曰因聲聞辟支
佛世間有善法者亦皆由菩薩故有
菩薩不發心者世間尚無佛道何
況聲聞辟支佛佛道是聲聞辟支佛
根本故復次雖因聲聞辟支佛有善
法少以少故不說尚不說聲聞辟支
佛何況外道諸師何等是善法所謂
十善道五戒八分成就齋四禪四无
量心四無色定四念處四正勤四如
意足五根五力七覺分八聖道分盡
現於世以菩薩因緣故六波羅蜜十
八空佛十力四無所畏四无导智十
八不共法大慈大悲一切種智盡現
於世以菩薩因緣故有刹利大姓婆
羅門大姓居士大家四天王天乃至
非有想非无想天皆現於世以菩薩
因緣故有須陁洹斯陁含阿那含阿
羅漢辟支佛佛皆現於世問曰以菩
薩因緣故有善法於世可尒刹利大
姓婆羅門大姓居士大家若世無菩
薩亦有此貴姓云何言皆從菩薩生
答曰以菩薩因緣故世間有五戒十
善八齋等是法有上中下上者得道
中者生天下者為人故有刹利大姓
婆羅門大姓居士大家問曰若世

中者生天下者為人故有刹利大姓
婆羅門大姓居士大家問曰若世无
菩薩世間亦有五戒十善八齋刹利
等大姓荅曰菩薩受身種種或時受
業因緣身或受變化身於世間教化
說諸善法及世界法世俗法出
家法在家法種類法居家法憐愍衆
生護持世界雖無菩薩法常行世以
是因緣故皆從菩薩有問曰菩薩清
淨行大慈悲云何說世俗諸雜法荅
曰有二種菩薩一者行慈悲直入菩
薩道二者敗壞菩薩亦有悲心治以
國法无所貪利雖有所惱所安者多
治一惡人以成一家如是立法人雖
不名為清淨菩薩得名敗壞菩薩以
是因緣故皆由菩薩有世間諸富貴
皆從二乘道有二乘道從佛有佛因
菩薩有若無菩薩說善法者世間无
有天道人道阿脩羅道無有樂受不
苦不樂受但有苦受常有地獄啼哭
之聲菩薩如是大利益故云何不名
為世間作福田舍利弗闘是菩薩有
大功德應當供養心念煩惱未盡雖
有大福不能消其供養如人雖敢好

食以內有病故不能消化以是故舍
利弗白佛言菩薩摩訶薩淨畢施福
不佛言不也何以故本以淨畢故釋
曰以菩薩從初發心時便為一切衆
生供養之上首所以者何心决定為
无量無邊阿僧祇劫衆生代受勤苦
又利益无量阿僧祇劫衆生令得度
脫欲取一切諸佛法大智慧力故能
令世間即是涅槃如是種種因緣故
言本已淨畢復次佛重說消施因緣故
舍利弗菩薩摩訶薩為大施主施何
等施諸善法何等善法十善道五戒
乃至十八不共法一切種智以是施
與釋曰先說由菩薩因緣世間有善
法今說菩薩施善法之主是為差別
舍利弗白佛言世尊菩薩摩訶薩云
何習般若波羅蜜與般若波羅蜜相
應釋曰上說一日修般若波羅蜜勝
聲聞辟支佛從是因緣來佛種種讚
歎菩薩如是大功德皆從般若波羅
蜜生是故今問云何菩薩習行是般
若波羅蜜與般若波羅蜜相應復次
舍利弗知般若波羅蜜難行難得如

幻如化難可受持恐行者畏是故問

舍利弗知般若波羅蜜難行難得如幻如化難可受持恐行者違錯故問習應

佛告舍利弗菩薩摩訶薩習應色空是名與般若波羅蜜相應習應受想行識空是名與般若波羅蜜相應復次舍利弗菩薩摩訶薩習應眼空是名與般若波羅蜜相應習應耳鼻舌身心空是名與般若波羅蜜相應習應色空是名與般若波羅蜜相應習應聲香味觸法空是名與般若波羅蜜相應習應眼界空色界空識界空是名與般若波羅蜜相應習應耳聲識鼻香識舌味識身觸識意法識空是名與般若波羅蜜相應習應苦空是名與般若波羅蜜相應習應集滅道空是名與般若波羅蜜相應習應無明空是名與般若波羅蜜相應習應行識名色六處觸受愛取有生老死空是名與般若波羅蜜相應習應一切諸法空若有為若無為是名與般若波羅蜜相應

釋曰五衆者色受想行識色衆者可見法是色因緣故亦有對有對者亦

名為色如得道者名為道人餘出家
未得道者亦名為道人何等是可見
一處是可見有對色氣分无作業亦
名為色如經說色有三種有色可見
无對有色不可見有對有色不可見
無對是色復有四種內有受不受外
有受不受復有五種色所謂五塵復
有一種色所謂惱壞相衆生身色名
為惱壞相非衆生色亦色為惱壞相
惱相因緣故亦名惱辟如有身則有
飢渴寒熱老病刀杖等苦復有二種
色所謂四大四大造色內色外色受
色不受色繫色不繫色有色能生罪
有色能生福業色非業色業色果色
業色報色果色報色隱没無記色不
隱没無記色可見色不可見色有對
色无對色有漏色無漏色如是等二
種分別色復有三種色如上可見有
對中說復有三種色善色不善色無
記色學無學非學非无學色從見諦
所斷生色從思惟所斷生色從无斷
生色復有三種色欲界繫色色界繫
色不繫色有色能生貪欲有色能生
瞋恚有色能生愚癡三結三漏等亦

色不繫色有色能生貪欲有色能生
瞋恚有色能生愚癡三結三漏等亦
如是有色能生不貪善根不瞋善根
不愚癡善根如是等諸三善根應廣
說有色能生隱没無記法能生不隱
没無記法不隱没无記有二種有報
生有非報生者如是等二種無記復
有四種色如上受不受中說四大及
造色三種善不善無記身業作无作
色口業作無作色受色（受戒時得律儀也）正色（惡不
善業止也）用色（如衆僧受用趣越所施之物）不用色（餘无用之色）如
是等四種色復有五種色身作無
作色口作无作色及非業色五情五
塵麁色動色影色像色誑色麁色者
可見可聞可嗅可味可觸如土石等
動色者有二種一者衆生動作二者
非衆生動作如水火風動作地依地
故動下有大風動水水動地風之動
樹酒自沸動如磁石吸鐵如真珠玉
車渠馬瑙夜能自行皆是衆生先世
福德業因緣不可思議問曰影色像
色不應別說何以故眼光明對清淨
鏡故反自照見影亦如是遮光故影
現無更有法答曰是事不然如油中
大智度論經卷第三十六　第十丈　建
見像黑則非本色如五尺刀中黃鬼

現無更有法答曰是事不然如油中

見像黒則非本色如五尺刀中横觀
則面像廣縱觀則面像長則非本面
如大秦水精中玷玷皆有面像則非
一面像以是因緣故非還見本像復
次有鏡有人有持者有光明衆緣和
合故有像生若衆緣不具則像不生
是像亦非無因緣亦不在因緣中如
是別自有法非是面也此微色生法
如是不同處色如因火有烟火滅烟
在問曰若介者不應別說影同是細
色故答曰鏡中像有種種色影則一
色是故不同是二雖待形俱動形質
各異影從遮明而現像則從種種因
緣生雖同細色各各差別誑色者如
炎如幻如化如乹闥婆城等遠誑人
眼近無所有如是等種種无量色搃
名色衆受衆者内眼因外色緣念欲
見有明有空色在可見處如是等因
緣生眼識是上因緣及識和合故從
識中生心數法名為觸是觸為一切
心數法根本三衆俱生所謂受想行
問曰眼識中亦有觸及三衆何以故
言觸法因緣生三衆答曰此論現在
因緣觸生三衆非眼見因緣問曰因

言觸法因緣生三衆答曰此論現在
因緣觸生三衆非眼見因緣問曰因
心心數法生三衆何以但言觸荅曰
眼識少許時住便滅生意識細微不
了故不説生三衆但説從觸生如色
法從因緣和合生心數法亦如是從
觸法和合生如色法從和合生无和
合則不生心數法亦如是有觸則生
無觸則不生此受衆一種所謂受相
復有二種受身受心受内受外受麁
細遠近淨不淨等復次有三種受苦
樂不苦不樂善不善无記學無學非
學非無學見諦所斷思惟所斷不斷
因見諦所斷生受因思惟所斷生受
因不斷生受或因身見生不還與身
見作因緣或因身見生還與身見作
因或不因身見生不還與身見作因
復有三種受欲界繫色界繫无色界
繫如是等三種受復有四種受内身
受外身受内心受外心受四正勤四
如意足等相應受及四流四縛等相
應受是名四種受復有五種受樂根
苦根憂根喜根捨根見苦所斷相應
受乃至思惟所斷相應受五盖五結
諸煩惱相應受亦如是復有六受衆

受乃至思惟所斷相應受五蓋五結
諸煩惱相應受亦如是復有六受衆
六識相應受意識分別為十八受所
謂眼見色思惟分別心生喜眼見色
思惟分別心生憂眼見色思惟分別
心生捨乃至意識亦如是十八受中
有淨有垢為三十六三世各三十六
為百八如是等種種因緣分別名為
受衆想衆相應行衆識衆亦如是分
別何以故與受相應故復次佛說有
四種想有小想大想無量想无所有
想小想者覺知小法如說小法者小
欲小信小色小緣相名為小想復次
欲界繫想為小色界繫想名為大三
无色天繫想名為無量无所有處繫
想是名无所有想復次煩惱相應想
名為小想煩惱覆故有漏无垢想名
為大想諸法實相想名為無所有想
无漏想名為無量想為涅槃无量法
故復次佛說有六想眼觸相應生想
乃至意觸相應生想行衆者佛或時
說一切有為法名為行或說三行身
行口行意行身行者出入息所以者
何息屬身故口行者覺觀所以者何
先覺觀然後語言意行者受想所以

何息屬身故口行者覺觀所以者何
先覺觀然後語言意行者受想所以
者何受苦樂取相心發是名意行心
數法有二種一者屬見二者屬愛屬
愛主名為愛屬見主名為想以是故
說是二法為意行佛或說十二因緣
中三行福行罪行無動行福行者欲
界繫善業罪行者不善業无動行者
色無色界繫業阿毗曇除受想餘心
數法及无想定滅盡定等心不相應
法是名為行衆識界者内外六入和
合故生六覺名為識以内緣力大故
名為眼識乃至名為意識問曰意即
是識云何意緣力故生意識答曰意
生滅相故多因先生意故緣法生意
識問曰前意已滅云何能生後識答
曰意有二種一者念念滅二者心相
續名為一為是相續心故諸心名為
一意是故依意而生識無咎意識難
解故九十六種道不說依意故生識
但以依神為本此五衆四念處中廣
說所以者何身念處說色衆受念處
說受衆心念處說識衆法念處說想
衆行衆問曰不應有五衆但應有色
衆識衆識衆道時分別故有異名名

衆行衆問曰不應有五衆但應有色
衆識衆識衆隨時分別故有異名名
為受想行如不淨識名為煩惱淨識
名為善法荅曰不然所以者何若名
異故實亦異名無異法名不應異若
唯有心而無心法者心不應有垢有
淨譬如清淨池水狂象入中令其溷
濁若清水珠入水即清淨不得言水
外無象无珠心亦如是煩惱入故能
令心濁諸慈悲等善法入心令心清
淨以是故不得言煩惱慈悲等法即
是心問曰汝不聞我先說垢心即是
煩惱淨心即是善法荅曰若垢心次
第云何能生淨心淨心次第云何當
生垢心以是故是事不然汝但知麁
現之事不知心數法不可以不知故
便謂為無當知必有五衆問曰若有
者何以不多不少但說五荅曰諸法
各有定限如手法五指不得求其多
少復次有為法雖復無量佛分判為
五分則盡問曰若尒者何以故復說
十二入十八界荅曰衆義應尒入界
義異佛為法王為衆生故或時略說
或時廣說有衆生於色識中不大邪

惑於心數法中多有錯謬故說五衆
有衆生心心數法中不生邪惑但惑
摠色為是衆生故說色為十處心心
數法摠說二處有衆生於心數法中
少生邪惑而多不了色心為是衆生
故說心數法為一界色心為十七界
或有衆生不知世間苦法生滅不知
離苦道為是衆生故說四諦世間及
身皆為是苦愛等煩惱是苦因煩惱
滅是苦滅滅煩惱方便法是名道或
有衆生著吾我故於諸法中邪見生
因緣為是衆生故說十二因緣有人
一異相或言世間无因無緣或墮邪
說常法或說神常或說一切法常但
滅時隱藏微細非是無也若得因緣
會還出更無異法為是人故說一切
有為法皆是作法无有常定辟如木
人種種機関木楫和合故能動作无
有實事是名有為法問曰是中說五
衆有何次第荅曰行者初習觀法先
觀麁法知身不淨無常苦空无我等
身患如是衆生所以著此身者以能
生樂故諦觀此樂有無量苦常隨逐
之此樂亦無常空无我等六塵中有

生樂故諦觀此樂有無量苦常隨逐
之此樂亦無常空无我等六塵中有
無量苦衆生何因緣生者以衆生取
相故着如人身一種偏有所着能没
命隨死取相受苦樂發動生思等諸
行心行發動時識知離苦得樂方便
是為識復次衆生五欲因緣故受苦
樂取相因緣故深着是樂以深着樂
故或起三毒若三善根是名為行識
為其主受用上事五欲即是色色是
根本故初說色衆餘次第有名餘入
界諸法等皆由五衆次第有唯法入
法界中增無為法四諦中增智緣滅
入界乃至有為无為法如上說今五
衆等諸法皆是空何以故聖主說故
聖有三種下中上佛為其主如星宿
月中日為其最光明大故佛得一切
智慧故名為聖主聖主所說故應當
是實復次以十八空故一切法空若
以性空能空一切法何況十八若以
內空外空能空一切法何況十八復
次若有法應二種色法非色法是色
法分別破裂乃至微塵分別微塵亦
不可得終卒皆空無色法念念生滅
大智度論　卷第三十八　第十七丈　連
故皆空如四念處中說復次諸法性

有可得終卒皆空無色法念念生滅

大智度論卷第三十六　第十七丈　建

故皆空如四念處中說復次諸法性
空但名字因緣和合故有名字如山
河草木土地人民州郡城邑名之為
國巷里市陌廬館宮殿名之為都梁
柱椽棟瓦竹壁石名之為殿上中下
分和合名之為柱片片和合故有分
名衆札和合故有片名衆微和合故
有札名是微塵有大有中有小大者
遊塵可見中者諸天所見小者上聖
人天眼所見慧眼觀之則無所見所
以者何法實无故若微塵實即有是
常不可分裂不可毀壞火不能燒水
不能沒復次若微塵有形无形二俱
有過若無形云何是色若微塵有形
則與虛空作分亦有十方分若有十
方分則不名為微佛法中色无有遠
近麁細是常者復次離是因緣名字
則無有法今除山河土地因緣名字
更无國名除廬里道陌因緣名字則
無都名除梁椽竹瓦因緣名字更無
殿名除三分柱因緣名字更无柱名
除片因緣名字則無分名除札因緣
名字則無片名除衆微因緣名字則

大智度論卷第三十六　第十八丈　建

无札名除中微塵名字則无大微塵

名字則無所名除衆微因緣名字則

无札名除中微塵名字則无大微塵
名除小微塵名字則無中微塵名除
天眼妄見則无小微塵名如是等種
種因緣義故知諸法必空問曰若法
畢竟空何以有名字荅曰名字若是
有與法俱破若無則不應難名字與
法俱無有異以是故知一切法空復
次一切法實空所以者何定无有一
法故皆從多法和合生若無一亦无
有多辟如樹根茎枝葉和合故有假
名樹若無樹法根茎枝葉為誰和合
若无和合則無一法若无一法則亦
無多初一後多故復次一切諸觀語
言戲論皆無安者若世間常亦不然
世間无常亦不然有衆生無衆生有
邊無邊有我无我諸法實諸法空皆
不然如先種種論議門中說若是諸
觀戲論皆無者云何不空問曰汝言
諸法實諸法空皆不然者今云何復
言諸法空荅曰有二種空一者說名
字空但破著有而不破空二者破有
亦無有空如小刧盡時刀兵疾疫飢
餓猶有人物鳥獸山河大刧燒時山

河樹木乃至金剛地下大水亦盡刧
火即滅持水之風亦滅一切廓然無
有遺餘空亦如是破諸法皆空唯有
空在而取相著之大空者破一切法
空亦復空以是故汝不應作是難若
滅諸戲論云何不空如是等種種因
緣處處說空當知一切法空習者隨
般若波羅蜜修習行觀不息不休是
名為習譬如弟子隨順師教不違師
意是名相應如般若波羅蜜相菩薩
亦隨是相以智慧觀能得能成就不
增不減是名相應譬如函蓋大小相
稱雖般若波羅蜜滅諸觀法而智慧
力故名為無所不能无所不觀能如
是不墮二邊是為與般若相應復次
舍利弗菩薩摩訶薩習應性空是名
與般若波羅蜜相應如是舍利弗菩
薩摩訶薩行般若波羅蜜習應七空
所謂性空自相空諸法空不可得空
無法空有法空无法有法空是名與
般若波羅蜜相應問曰何以不說住
十八空但說住七空名與般若波羅
蜜相應答曰佛法中廣說則十八空
略說則七空如廣說助道法則有三

空相應答曰佛法中廣説則十八空
略説則七空如廣説助道法則有三
十七品略説則七覺分復次是七空
多用利益衆生故如大空無始空或
時有衆生起是邪見為是故説性空
者一切諸法性本末常自空何況現
在因縁常空何况果報自相空者諸
法揔相別相盡觀其空心則遠離用
是二空諸法皆空是名諸法空從性
空故有相相空故諸法皆空諸法空
故更無所得是名不可得空用是四
種空破一切有法若以有法有相為
過者取於無法是故説无法空若以
无法為非還欲取有法是故説有法
空先説四空雖破有法行者心則離
有而存於無是則説无法空若説無
法為非心无所寄還欲存有是故略
説有法空以存有心薄故無法有法
空者行者以無法空為非心還疑有
若心觀有還疑无法是故有無俱觀
其空如内外空觀以是故但説七空
問曰汝言知一切法空滅諸觀是名
與般若波羅蜜相應如是觀是名相
應不如是觀則不相應分別是非故
即亦是觀云何言滅答曰以是故

應不如是觀則不相應分別是非故
即亦是觀云何言滅荅曰以是故
佛告舍利弗菩薩摩訶薩習七空時
不見色若相應若不相應不見受想
行識若相應若不相應不見色若生
相若滅相不見受想行識若生相若
滅相不見色若垢相若淨相不見受
想行識若垢相若淨相釋曰不生不
滅者不見五衆有生有滅若五衆有
生滅相即墮断滅中墮断滅故則無
罪无福無罪无福故與禽獸無異不
垢不淨者不見五衆有縛有解若五
衆是縛性無有得解脫者若五衆是
淨性則无有學道法不見色與受合
不見受與想合不見想與行合不見
行與識合何以故無有法與法合者
其性空故釋曰心心數法无形無形
故則無住處以是故色不與受合如
四大及四大所造色二觸和合心心
數法中無觸法故不得和合問曰若
尒者何以說受想行識不共和合荅
曰佛此中自說無有法與法合者何
以故一切法性常空故若无法與法
合亦無有離復次佛自說因緣舍利

弗色空中無有色受想行識空中无
有識何以故色與空相違若空来則
滅色云何色空中有色辟如水中無
火火中无水性相違故復次有人言
色非實空行者入空三昧中見色為
空以是故言色空中都無有色受想
行識亦如是
舍利弗色空故無惱壞相受空故无
受相想空故无知相行空故無作相
識空故無覺相問曰此義有何次第
答曰先說五衆空中无五衆是中今
說其因緣五衆各各自相不可得故
故言五衆空中無五衆何以故舍利
弗非色異空非空異色色即是空空
即是色受想行識亦如是釋曰佛重
說因緣若五衆與空異空中應有五
衆今五衆不異空空不異五衆五衆
即是空空即是五衆以是故空不破
五衆所以者何是中佛自說因緣舍
利弗是諸法空相不生不滅不垢不
淨不增不減是空法非過去非未来
非現在是故空中無色无受想行識
無眼耳鼻舌身意无色聲香味觸法

無眼界乃至无意識界亦無无明亦無

無眼耳鼻舌身意无色聲香味觸法

無眼界乃至无意識界無无明亦無
无明盡乃至無老死亦无老死盡無
苦集滅道無須陁洹无須陁洹果無
斯陁含無斯陁含果无阿那含無阿
那含果无阿羅漢無阿羅漢果无辟
支佛無辟支佛道無佛亦无佛道舍
利弗菩薩摩訶薩如是習是名與般
若波羅蜜相應問曰人皆知空中无
所有不生不滅不垢不淨不增不減
無一切法佛何以分別說五衆等諸
法各各空荅曰有人雖復習空相空
中猶有諸法如行慈人雖無衆生而
想衆生得樂自得無量福故以是故
佛說諸法性常自空非空三昧故令
法空如水冷相火令其熱若言以空
三昧故令法空者是事不然智者是
無漏八智得者初得聖道須陁洹果
乃至佛道義先已廣說舍利弗是菩
薩摩訶薩行般若波羅蜜不見般若
波羅蜜若相應若不相應不見檀波
羅蜜尸波羅蜜羼提波羅蜜毗梨耶
波羅蜜禪波羅蜜若相應若不相應
亦不見色若相應若不相應不見受

想行識若相應若不相應不見眼乃
至意色乃至法眼色識界乃至意法
識界若相應若不相應不見四念處
乃至八聖道分佛十力乃至一切種
智若相應若不相應如是舍利弗當
知菩薩摩訶薩與般若波羅蜜相應
釋曰菩薩得諸法實相入般若波羅
蜜即於般若波羅蜜不見定相若相
應若不相應何況見有餘法云何不
見般若相應不相應不見如是行為
應般若波羅蜜不見不如是行為不
應般若波羅蜜如常樂我行不應般
若波羅蜜無常苦无我行為應波羅
蜜若行實不應般若波羅蜜若行空
為應般若波羅蜜如有無行為不應
般若波羅蜜如非有非无行為應般
若波羅蜜般若波羅蜜中皆無是事
般若波羅蜜相畢竟清淨故五波羅
蜜五衆乃至一切種智亦如是問曰
般若波羅蜜畢竟清淨應尒五波羅
蜜及餘法云何清淨答曰先說五事
離般若波羅蜜不名波羅蜜與般若
波羅蜜和合名波羅蜜如般若波羅

蜜切品中說云何名檀波羅蜜不見

波羅蜜和合名波羅蜜如般若波羅
蜜初品中說云何名檀波羅蜜不見

施者不見受者无財物故五衆法是
菩薩觀處與般若波羅蜜和合故畢
竟清淨故不見相應不相應十二入
十八界十二因緣亦如是是諸法无
有定性無有定法以是故不見若相
應若不相應十八空四念處乃至大
慈大悲一切種智不見若相應若不
相應問曰是菩薩非聲聞辟支佛云
何有三十七品未得佛道云何有十
力四無所畏荅曰是菩薩非聲聞辟
支佛亦觀聲聞辟支佛法欲以聲聞
辟支佛道度衆生故復有人言行聲
聞辟支佛道但不取證如後品中說
入空無相无作三昧菩薩住是三解
脫門作是念言今是觀時非是證時
或有新發意菩薩聞有聲聞辟支佛
三十七品法讚誦正憶念分別以是
故說菩薩有三十七品佛十力等亦
如是菩薩自於菩薩十力四無所畏
十八不共法中住住是法中若聞若
憶想分別佛十力四無所畏十八不
共法等甚深微妙亦是我分復次是

菩薩無量阿僧祇劫来修習佛十力
四無所畏等坐樹下時得无㝵解脫
故增益清淨辟如勲勞既立然後受
其功賞菩薩亦如是有是功德乃受
其名是功德皆是般若波羅蜜勢力
合故不見若相應若不相應此諸法
義從六波羅蜜乃至一切智先已說
復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜時空不與空合無相不與无相
合无作不與无作合何以故空無相
無作无有合與不合舍利弗菩薩摩
訶薩如是習是名與般若波羅蜜相
應問曰一心中無有二空云何說空
不與空合荅曰空有二種一者空三
昧二者法空空三昧不與法空合何
以故若以空三昧力合法空者是法
非自性空又空者性自空不從因緣
生若從因緣生則不名性空行者若
入時見空出時不見空當知是虛妄
復次佛自說因緣空中无合無不合
無相无作亦如是舍利弗菩薩如是
習是名與般若波羅蜜相應問曰但
一處說不見與般若波羅蜜相應不

相應便足何以故復更種種說相應
不相應因緣若一處應餘則皆應若
一處不應餘亦不應辟如一盲无見
千盲俱尒荅曰不然若欲以戲論求
勝應如是難諸法相雖不可說佛以
大慈大悲故種種方便說又佛說法
為一種衆生得度為未悟者重說又
復一說為斷見諦結使二說為斷思
惟結使復更說為諸餘結使分分皆
斷又一說有人得聲聞道一說種辟
支佛道因緣更一說發阿耨多羅三
藐三菩提心更一說行六波羅蜜更
一說行方便得無生忍更一說得初
住地更一說乃至十住地更一說為
人故更一說為天故復次是般若波
羅蜜相甚深難解難知佛知衆生心
根有利鈍鈍根少智為其重說若利
根者一說二說便悟不須種種重說
辟如駃馬下一鞭便走駑馬多鞭乃
去如是等種種因緣故經中重說无咎
復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜時入諸法自相空入已色不作
合不作不合受想行識不作合不作

不合色不與前際合何以故不見前

合不作不合受想行識不作合不作

不合色不與前際合何以故不見前
際故色不與後際合何以故不見後
際故色不與現在合何以故不見現
在故受想行識亦如是釋曰先說空

無相无作無合无不合今更說因緣
入自相空故五衆不作合不作不合
若一切法自相空是中無有合不合
合者諸法如其相如地堅相識知相
如是等自相不在異法是名為合不
合者自相不在自法中略說諸法相
不增不減色不說與前際合何以故
前際空無所有但有名字若色入過
去則滅无所有云何與前際合後際
者未有未生色不應與後際合現在
色生滅不住故不可取相色不應與
現在合復次佛自說因緣色不與前
際合非不合何以故前際不可見故
色不與後際合非不合何以故後際
不可見故色不與現在合非不合何
以故現在不可見故受想行識亦如
是復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若
波羅蜜前際不與後際合後際不與
前際合現在不與前際後際合前際

後際亦不與現在合三世

前際合現在不與前際後際合前際

後際亦不與現在合三世名空故舍利弗菩薩摩訶薩如是習應者是名與般若波羅蜜相應問曰云何前際後際合荅曰有人說三世諸法皆是有未來法轉為現在現在轉為過去如泥揣現在瓶為未來土為過去若成瓶時瓶為現在泥揣為過去瓶破為未來如是者是為合若有三世時是事不然以多過故是為不合復次三世合者如過去法與過去未來現在世作因現在法與現在未來世作因未來法與未來世作因又過去心心數法緣三世法未來現在心心數法亦如是斷心心數法能緣不斷法不斷心心數法能緣可斷法如是等三世諸法因緣果報共相和合是名為合菩薩不作是合何以故如先說過去已滅云何能為因能為緣未來未有云何為因緣現在乃至一念中不住云何為因緣是名不合復次佛自說因緣三世及名字空故云何言合

大智度論卷第三十六